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Взаимодействие СМИ и органов власти в Джалал - Абаде

Валентина Галич

**Основные выводы:**

1. Попытки сделать местные государственные СМИ независимыми оказались безуспешными ввиду опасений самих журналистов лишиться дотаций из государственного бюджета.
2. Политические позиции, занимаемые СМИ в Джалал-Абаде можно разделить на три категории — провластные, оппозиционные и правозащитные. Свобода слова ограничена административной и финансовой зависимостью, выражающейся как в постоянной самоцензуре, так и в преследовании журналистов в судах.
3. В Джалал-Абаде нет независимых СМИ, в смысле независимости журналистов. Не существует и принципиальной разницы между государственными и частными изданиями, поскольку в таких частных изданиях работают те же самые корреспонденты, что и в государственных, под контролем учредителей, в том числе видных политиков.
4. На фоне существующих в Джалал-Абаде вызовов, альтернативой государственному и частному местному масс-медийному пространству могут стать общинные радиостанции. Они восполнят в Джалал-Абаде, образовавшийся в результате отсутствия независимых СМИ, информационный вакуум объективности и беспристрастности, и, возможно, станут для местного сообщества открытой площадкой для диалога.

*Примечание:* Мнения, выраженные в аналитической заметке, отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением Академии ОБСЕ в Бишкеке или Женевского Центра Политики Безопасности.
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| Валентина Галич является руководителем Общественного Фонда «Чинтамани» ([ofchin@rambler.ru](mailto:ofchin@rambler.ru), [v\_gemini@rambler.ru](mailto:v_gemini@rambler.ru)). В течение последних пяти лет она является независимым гражданским журналистом. С 2007 по 2010 гг. Валентина Галич являлась корреспондентом правозащитного бюллетеня «Право для всех», г.Джалал-Абад, Кыргызстан. На страницах этого печатного издания были опубликованы ее статьи, касающиеся нарушения прав и свобод человека, пыток в пенитенциарных учреждениях, социальных проблем региона. С 2011 года Валентина Галич является корреспондентом правозащитного портала Голос Свободы Центральной Азии и газеты «Голос Свободы». За текущий период ею были подготовлены аналитические материалы - «Трибуна эксперта: Позитив, проявляющийся на фоне продолжающихся нарушений прав заключенных», рассматривающий вопрос положения заключенных в изоляторах временного содержания милиции Джалал-Абадской области, «Реформы новые — методы старые. Кто будет вершить правосудие в Кыргызстане?», рассматривающий проблемы, проводимой в Кыргызской Республике судебной реформы. Последние аналитические материалы Валентины Галич — статья «Бизнес на правах человека» рассматривает возможности доступа к информации на официальных сайтах таких государственных органов, как Министерство Юстиции КР, Омбудсмен КР, Президент КР, Жогорку Кенеш КР и др.; статья «Заслужить своего правителя. При какой форме правления жить кыргызстанцам?» рассматривает вопрос системы сдержек и противовесов в новой системе государственного управления «Парламентская Республика»; статья «Медиация в Кыргызстане. Чего нам ждать от нового института по разрешению конфликтов?» рассматривает перспективы и риски внедрения института медиации в Кыргызстане с учетом опыта передовых стран. |

**Введение:**

Работающие в Джалал-Абаде средства массовой информации четко разграничены между собой на государственные и частные и это определяет содержание предлагаемой ими информации. Государственные СМИ лоббируют интересы органов власти, информируя местное население о позиции власти. Пиар частных СМИ обеспечивается тем, что они показывают нелецеприятные стороны местных органов власти. В целом, в регионе отсутствуют финансово самостоятельные и независмые средства массовой информации, в качестве учредителей которых выступали бы коллективы редакций. Все они зависимы как экономически, так и политически. Работающие в таких СМИ журналисты сталкиваются со множеством трудностей и проблем в своей работе.В таких средствах массовой информации они могут подавать лишь ту информацию, которая не противоречит мнению работодателя. На провинциального журналиста могут оказывать давление как государственные чиновники и сотрудники правоохранительных органов, так и крупные бизнесмены и криминальные авторитеты. Провинциальный менталитет, обычаи, землячество и коррупция в государственных органах не позволяют провинциальному журналисту свободно работать.Процветают цензура и самоцензура. К ней приводит страх преследования за клевету и оскорбление, за нарушение неприкосновенности частной жизни, из-за чего многие журналисты предпочитают не освещать заведомо конфликтные темы, либо отражать их крайне поверхностно. Многие из перечисленных проблем могли бы быть решены, если бы в регионах существовало больше независимых СМИ. Но их издание затруднено по ряду причин.

Данный документ рассматривает динамику изменений независимых СМИ в Джалал-Абаде в контексте взаимодействия с местными органами власти и состояние свободы слова, определяющие наличие и степень цензуры и самоцензуры местных журналистов. В качестве рекомендаций документ предлагает развивать в регионе общинные радиостанции, которые станут независимыми СМИ и смогут восполнить информационный вакуум объективности и беспристрастности, являясь для местного сообщества открытой площадкой для диалога.

**Попытки стать независимыми. Реформа государственных СМИ**

8 декабря 2005 года Президент КР Курманбек Бакиев подписал указ об акционировании издательских домов (редакций) «Слово Кыргызстана», «Кыргыз Туусу», а также редакций областных газет, учрежденных областными государственными администрациями, в целях обеспечения перевода указанных изданий на корпоративный метод управления. Согласно этому указу, редакции областных газет, учрежденных областными государственными администрациями, должны были быть акционированы. Данный указ должен был стать первым шагом к либерализации, становлению независимости, регионального медиа рынка. Разгосударствление провинциальных СМИ позволило бы уравнять статус всех средств массовой информации, предоставлять им равные возможности. А самое главное, исключило бы непосредственное влияние госчиновников на СМИ.

Важно отметить: так как Конституция КР имеет прямое действие и все законы в республике должны толковаться буквально, Указ президента Кыргызской Республики должен был исполняться, но этот Указ Президента никто не выполнил. По сути этого Указа выходило, что все государственные печатные СМИ должны акционироваться в течение одного месяца с момента выхода, но прошло уже несколько лет, как этот Указ вышел, и никто даже и не стремился его исполнить. Причин неисполнения было несколько. Первая причина - это то, что государственные СМИ Джалал-Абада, в большинстве своем, существовали за счет дотаций государства в следствии чего боялись выйти из ведения государственного бюджета и не получить эти средства. Они просто боялись выживать самостоятельно. 14 января 2006 года в ходе состоявшегося общего собрания творческих коллективов газеты «Акыйкат» и «Жалолобод тонги», являющимися официальными печатными органами государственной администрации Джалал-Абадской области, было принято решение о нецелесообразности их акционирования.[[1]](#footnote-1) Журналисты аргументировали свой отказ выйти из под контроля своего учредителя тем, что без дотаций из областного бюджета газеты обанкротятся, и сотрудники печатных изданий останутся без работы. Решение об отказе акционироваться было вполне предсказуемо, так как в данных творческих коллективах отсутствуют настоящие профессионалы (из-за низкой зарплаты – журналисты около 4500-5000 сомов в месяц (примерно 100 долларов США), редакторы около 7800-10000 сомов в месяц (примерно 170-220 долларов США) - и невозможности реализовать себя, большинство профессиональных журналистов уходят из местных изданий в столичные СМИ), вследствие чего без государственных дотаций газеты стали бы неконкурентоспособными. Вторая причина - это отсутствие политической воли со стороны администрации президента и правительства, которые должны были реализовывать этот закон. Отсутствие политической воли в том смысле, что они, на самом деле не захотели лишиться регионального информационного плацдарма. Идея разгосударствления СМИ стала для них ошибочной, поскольку властям они нужны, чтобы пропагандировать деятельность госорганов.

Сама форма разгосударствления, предполагаемая указом, не способствовала его реализации. При разгосударствлении СМИ предусматривалась только одна организационно-правовая форма - акционерное общество. “Акционирование” означало, что все печатные региональные СМИ должны были преобразоваться из государственного учреждения в акционерное общество закрытого или открытого типа. Акционерное общество предполагает, что нужно разделить все имущество на акции. В провинциальных СМИ это сделать было практически невозможно. Акционировать государственным региональным газетам, которым за все годы их существования ни разу не выделяли средства для приобретения имущества, было нечего. К тому же, данная форма организации являлась обременительной, поскольку деятельность АО требует наличия независимых регистраторов, регламентирует особые условия проведения собраний акционеров, взаимодействия с Госкомиссией по ценным бумагам и т.д. Оптимальным могло стать решение, если бы в Указе предоставлялась возможность государственным СМИ преобразовываться в другие организационно-правовые формы - в общество с ограниченной ответственностью или в некоммерческие организации в форме учреждений, фондов и т.д. Это намного облегчило бы задачу, так как на первых порах газета могла получить какие-то средства на свое развитие. Некоторые региональные СМИ, которые и не надеялись получить какие-либо деньги из бюджета государства, изъявляли желание преобразоваться в какую-либо другую форму и стать независимыми. Но ни одно СМИ на сегодняшний день не акционировалось и не преобразовалось в другую форму. Учитывая реалии, процесс акционирования государственных СМИ Джалал-Абада практически нереален, но процесс разгосударствления - возможен. Нужна только политическая воля. Причем не только у правительства страны, но и у государственного регионального журналистского сообщества, воля и желание жить по-другому. Для того, чтобы в сфере СМИ Джалал-Абада был здоровый рынок, их необходимо денационализировать, т.е. сделать независимыми. Конечно, при этом существуют риски, что, как только они приватизируются, они прекратят свое существование по финансовым причинам. Но другого выхода из этой ситуации в регионе нет. После этого, многие такие региональные СМИ заново начнут работать, но уже, исходя из того, что необходимо и важно потребителю информации.

**Тенденции последних лет**

В ходе анализа ситуации, связанной со средствами массовой информации в Джалал-Абаде, становится очевидным, что нет принципиальной разницы между государственными и частными изданиями, которые также принято относить к категории независимых (в смысле: негосударственных) СМИ, потому что довольно часто в таких частных изданиях работают те же самые корреспонденты, что и в государственных, под бдительным надзором учредителей. Исходя из этого, редакционная политика государственных и частных СМИ существенно не различается.

За последние годы происходит исчезновение частных, в том числе оппозиционных СМИ. Частные джалалабадские телеканалы «Эхо Манаса», «Бактынур», «Сентябрь» прекратили свое существование в 2006-2007 гг. Владельцем частного джалалабадского телеканала являлся Темирбек Токтогазиев и эфир телекомпании включал в себя, по большей части, просветительские программы и новости местного уровня. Основателем областной частной телекомпании “Бактынур” являлась Нуркан Койчуманова, телеканал вещал только развлекательные передачи. Джалал-Абадский частный телеканал “Сентябрь” возглавлял Асылбек Текебаев (брат известного оппозиционного политика Омурбека Текебаева) и в своем эфире основное время уделял освещению деятельности партии «Ата-Мекен» и ее лидеру Омурбеку Текебаеву. Несмотря на существенные различия информационной направленности, эти телеканалы одинаково подвергались прессингу. К примеру, в июне 2005 года на телекомпанию «Бактынур» оказывалось давление со стороны Ошского территориального управления радиорелейных магистралей (ТУРМ-1), по решению руководства которого был заблокирован выход в эфир программ телекомпании. Причина заключалась якобы в несвоевременном внесении предоплаты ТК "Бактынур". Однако, сама директор телекомпании Нуркан Койчуманова констатировала, что поводом к отключению эфира стало начало кампании по выборам президента КР-2005г., так как раннее оплата производилась только за фактически предоставленные услуги, исключая предоплату за эфир. В частной телекампании “Эхо Манаса”, в том же 2005 году, джалалабадские власти пытались ввести цензуру на агитационную кампанию требованием прекратить показ рекламного ролика кандидата в депутаты парламента Кыргызстана Бектура Асанова. Свой запрет они обосновывали тем, что содержание ролика негативно влияет на настроения избирателей, так как напоминает о событиях в Аксыйском районе[[2]](#footnote-2), когда в результате расстрела мирной демонстрации погибло 6-человек.[[3]](#footnote-3) Телеканал “Сентябрь”, ко всему, подвергался и физическому воздействию. Так, в октябре 2006 года, кто-то, предварительно усыпив охранников, повредил оборудование телерадиокомпании, тем самым нанеся ущерб в размере 120 тысяч сомов ($3120). В январе 2007 года, политическая партия «Ата-Мекен» заявила о том, что офис ТРК «Сентябрь» Джалал-Абадской области подвергся вооруженному нападению со стороны четырех неизвестных, представившихся сотрудниками областной государственной администрации. Несмотря на то, что милиционеры, ведущие расследование и местная власть считали, что действия злоумышленников являлись обыкновенным воровством, хулиганством и никак не связаны с профессиональной деятельностью ТРК, налицо было давление на телеканал, ввиду его принадлежности политическому оппоненту той власти, который использовал телеэфир в качестве продвижения своих мнений, суждений о политическом устройстве страны. Новый джалалабадский частный телеканал “7-канал”, работающий с 2011года, пока никак себя не проявил, кроме того, что начал зарабатывать себе очки на ошибках в работе местных органов власти и освещает ситуацию в регионе под углом зрения своего учредителя.[[4]](#footnote-4) Газета «Фергана», затрагивавшая на своих страницах нелицеприятные стороны в работе местной власти, перестала выходить в свет в 2006 году. До 2010 года в Джалал-Абаде продолжали выходить печатные частные СМИ, такие как рекламно-информационный вестник “Взгляд”, “Бесплатная газета”, газета узбекского национального центра “Дийдор”. Однако, “Взгляд” с ноября прошлого года временно приостановил свою работу. События 2010 г. на юге Кыргызстана отрицательно отразились на финансовом положении этой газеты. На ее страницах обсуждались проблемы региона, в основном политические. Газета “Дийдор” освещала жизнь узбекской диаспоры. После известных трагических событий лета 2010 года газета прекратила свое существование. Главный редактор газеты Улугбек Абдусаламов был задержан силовыми органами в Джалал-Абаде.[[5]](#footnote-5)

В контексте свободы редакционной политики, к действительно независимым СМИ в Джалал-Абаде можно отнести издание, учрежденное некоммерческой организацией. Родоначальником и единственно независимым СМИ Джалал-Абада является правозащитный бюллетень “Право для всех”. Он был учрежден Джалал-Абадской областной правозащитной организацией «Справедливость» в 1998 году. “Право для всех” издавался за счет финансовой поддержки международных доноров. На страницах бюллетеня публиковали свои острые материалы правозащитники региона. Основное внимание редакция акцентировала на проблемах общества, неправомерных действиях правоохранительных органов. Этот вестник по охвату населения опережал все прочие местные издания. Тираж составлял 8 000 экземпляров. Выходил в печать на трех языках (русском, кыргызском и узбекском). Распространялся он, как правило, через некомерческие организации во всех районах и городах Джалал-Абадской области. После того, как последние редакторы бюллетеня перебрались в столицу республики, данный проект, из-за отсутствия творческой группы, в 2011 году был закрыт. Это большая потеря для региона. После закрытия бюллетеня “Право для всех” Джалал-Абадская область осталась без независимых печатных СМИ, местные органы власти остались без присмотра со стороны независимой прессы.[[6]](#footnote-6)

Нет в Джалал-Абаде и своего радио, ни государственного, ни общественного. В 2005 году общественная организация в г.Таш-Кумыр Джалал-Абадской области предприняла попытку открыть общественную радиостанцию «Миррор». Она должна была стать первой общественной радиостанцией в Джалал-Абадской области. Был запущен большой проект, в рамках которого международными организациями была оказана техническая поддержка и проведено обучение персонала будущей общественной радиостанции. На первых порах, пока шла подготовка пакета документов для участия в аукционе по распределению радиочастот, общественная радиостанция «Миррор» выходила в эфир на волнах ошской радиостанции «Баракух». Время для эфира общественной радиостанции, вплоть до 2007 года, оплачивали международные организации. Все это время, руководство данной общественной радиостанции пыталось удовлетворить придирчивых бюрократов. Однако, предоставленный ими пакет документов для получения лицензии и радиочастоты был отклонен ввиду несоответствия правилам оформления. В итоге, общественная радиостанция «Миррор» прекратила свое существование, так и не начав работу в полную силу. Джалал-Абадское городское радио, решением городского Кенеша было ликвидировано в 2007 году.

**Аспекты свободы слова**

Уровень свободы можно оценить по трем критериям: законодательная среда, в условиях которой действует СМИ, уровень влияния прессы в обществе и уровень экономического давления на прессу. По этим показателям СМИ Джалал-Абада несвободны, процветают цензура и самоцензура. До 2011 года существовали правозащитные СМИ — эти издания неназойливо воспитывают правосознание граждан. В Джалал-Абаде к этой категории относился правозащитный бюллетень «Право для всех», который постоянно находился под прицелом местных органов власти, начиная от местного налогового инспектора и заканчивая губернатором области. Несмотря на регулярный жесткий прессинг, это издание успевало не только доводить до граждан знания об их правах и свободах, но и защищать их нарушенные права и интересы. Журналистика такого издания сама по себе является конфликтогенным видом деятельности в силу зависимости от социальных институтов, с которыми она взаимодействует. У журналистов этого независимого СМИ присуствовала цензура внутренняя – редакционная либо самоцензура журналиста. Первая диктовалась так называемой политикой редакции: разрешенные и запрещенные темы, мнения авторов, интонации статей и т.д. И самоцензура, когда журналист умышленно устранял из своего текста моменты, которые он считал недопустимыми для публичной огласки по тем или иным причинам, возможно, нравственным, когда журналист осознавал, что какие-то фразы и описания являются слишком откровенными, неуместными, аморальными. В качестве альтернативы внешней цензуре независимого издания органами власти создавались условия, когда освещение определенных тем, высказывание определенных взглядов, употребление некоторых слов и выражений и многое другое считалось ими нежелательным. Авторов, нарушающих эти ограничения, иногда прямо старались наказать, но чаще к ним применялись различные методы непрямого давления: для них создавались затруднения при опубликовании материалов, например отказ в доступе к информации. Местные правоохранительные органы и органы власти неоднократно пытались засудить правозащитный бюллетень “Право для всех”, инициируя судебные иски против самого издания и авторов опубликованных материалов.[[7]](#footnote-7)

До настоящего времени в Джалал-Абаде уверенно держат свои позиции правительственные СМИ. В этих СМИ, как правило, нет серьезных, основанных на фактах, материалов касательно состояния местной административной, правоохранительной, судебной системах, не поднимаются вопросы межнациональных отношений. Журналисты этих СМИ выбрали безопасный и выгодный жанр. Они пишут назидательным тоном о патриотизме, о субботниках по благоустройству, устраиваемых местными властями. Они в своих публикациях призывают народ сплотиться вокруг руководителей (аила, района, города, страны) и идти вперед, назло врагам — внутренним и внешним.

На сегодняшний день существует в Джалал-Абаде и оппозиционная и прооппозиционная (частная) свобода слова — эти СМИ хотя и считают себя оппозиционными (независимыми), но при любой общественно-политической неопределенности готовы перейти на сторону власти, либо стать нейтральными, в зависимости от позиции владельца. К примеру, президентом джалалабадского частного телеканала «Сентябрь» являлся Асылбек Текебаев - брат известного оппозиционного политика, депутата Жогорку Кенеша КР Омурбека Текебаева. Еще один известный политик, чуть раннее оппозиционер, ныне депутат парламента Камчибек Ташиев является владельцем джалалабадского частного телеканала «7-канал». Освещение конфликтов в таких СМИ Джалал-Абада повинуется политической ориентированности этих СМИ – провластной или оппозиционной. Там происходит самоцензура в политической плоскости: не допускается никакая критика «своих». Журналист в них принадлежит работодателю, который ему платит, исходя из этого, он делает то, что ему говорят. Поэтому, здесь следует говорить о соблюдении Этического кодекса журналиста Кыргызстана[[8]](#footnote-8) владельцами и руководителями изданий, а не только журналистами. Журналист исходит из того, что ему дает руководитель, иначе он просто останется без работы. При этом прекрасно понимает, что работая в лагере оппозиции, с ним ничего не случится, его работодатель не даст обижать своего журналиста. Это приводит к однобокому, весьма необъективному отражению ситуации, когда власть – однозначно плохая, а оппозиция – однозначно хорошая, и наоборот.

Отсюда и исходит состояние настоящей журналистики в Джалал-Абаде. Такая политика в отношении СМИ, во время июньских событий 2010 года привела к неконтролируемому распространению слухов в Джалал-Абаде и неопределенности относительно реального положения дел. Отсутствие объективной и достоверной информации от местных СМИ и журналистов порождало слухи, которые имели негативное влияние на общественные настроения. Это стало намного страшнее, чем вся недостоверная и достоверная информация о власти. Были виноваты не только СМИ, но и местные органы власти, которые на тот момент, в силу неразберихи внутри властных структур и собственной некомпетентности так и не смогли наладить нормальное освещение происходящего в Джалал-Абаде. И, поэтому, пока там шла борьба за жизнь и имущество, на остальной части региона развернулась настоящая битва за информацию, которая передавалась за определенные гонорары национальным и международным информационным агентствам. Любая информация в те трагические дни доставалась с трудом и была на вес золота, но чаще всего это были слухи и домыслы местных журналистов и представителей местных НПО, зачастую непроверенные. Нормы Этического кодекса журналиста Кыргызстана в трагические июньские дни 2010 г. попирались, так как журналисты Джалал-Абада были вовлечены в одну из сторон конфликта. Каждый видел правду по-своему, и реагировал исходя из того, к какой этнической группе он принадлежит. Самое страшное произошло, когда журналисты поддались панике и страху, и изначально не были нейтральными по отношению к тому, что происходило. В результате, в трагические июньские дни 2010 г., джалалабадская журналистика не только не выполнила своего предназначения по беспристрастному освещению происходящего, но и не сыграла решающей роли в примирении конфликтующих сторон, взяв на себя роль медиатора.

Свободы слова сейчас и в течение последних лет в Джалал-Абаде не было и нет. Существует только ширма, на которой написано, что за ней есть свобода слова, но за ней пусто, как ничего не было в свое время за лозунгами «Кыргызстан-страна прав человека», свободы слова нет и за лозунгом «Кыргызстан-наш общий дом». Политические события последних пяти лет и суета вокруг статей Уголовного Кодекса, предусматривающих уголовную ответственность работников СМИ за клевету показали, что, как ни парадоксально, большинство журналистов Джалал-Абада были к этой проблеме равнодушны. Это объясняется тем, что не все журналисты могли попасть на территорию, преступив ту грань, на страже которой стояли пресловутые статьи УК КР. По сути, эти уголовные статьи представляли собой устрашающее профилактическое средство для нескольких десятков журналистов-правозащитников местного независимого издания. Эти статьи, в нужный момент, работали как пусковой механизм в определенном направлении и избирательно. В 2010 году из Уголовного Кодекса КР исключили антикоституционные статьи о клевете и оскорблении, которые для органов власти являлись рычагом давления на журналистов. Однако, преследования не прекратились и теперь продолжаются уже в рамках гражданского судопроизводства, путем вынесения судебных решений о выплате морального ущерба.[[9]](#footnote-9) Конечно, свободу слова не следует понимать в том смысле, что можно писать везде и всюду что угодно, говорить и показывать что угодно. Свобода слова - это качественная альтернатива в части требований соблюдения прав и свобод граждан государственными органами, которые эти права и свободы, к сожалению, регулярно нарушают. СМИ зачастую называют четвертой властью и это справедливо в случае, если государство как-то реагирует на печатное слово. Если информация о незаконных действиях власти стала достоянием СМИ, то достоверность этого должны проверить соответствующие государственные органы (прокуратура, к примеру) и затем дать вразумительный, понятный и мотивированный ответ о том, прав журналист или нет. Подобное является довольно действующим инструментом восстановления справедливости и порядка. Но если местные органы власти не рассматривают или не допускают критические публикации журналистов - это умышленная дискредитация авторитета журналиста перед местным сообществом. В итоге, у рядового читателя возникает устойчивое мнение - сколько не пиши, все равно правду не найдешь. Оттого работающие джалалабадские СМИ не служат средством проведения дискуссий, на основе которых могут приниматься те или иные решения.

**Рекомендации:**

На фоне существующих в Джалал-Абаде вызовов, альтернативой государственному и частному местному масс-медийному пространству могут стать общинные радиостанции, где радио - это просто люди, разговаривающие с людьми. Они восполнят в Джалал-Абаде, образовавшийся в результате отсутствия независимых СМИ, информационный вакуум объективности и беспристрастности, станут для местного сообщества открытой площадкой для диалога, смогут обеспечить процесс коммуникации, чтобы помочь людям обмениваться общим пониманием и общими целями, так как крайне важно иметь коллективное видение местной реальности и возможностей ее улучшения. Этого можно достичь только через внутреннее обсуждение сообществом своей ситуации, ее причин и возможных действий по ее улучшению. Общинное радио, как средство массовой коммуникации, предоставляет голос безголосым, служит рупором для всех сегментов сообщества. С общинным радио граждане имеют возможность озвучить свое мнение по касающимся их решениям, будь то учителя, врачи или люди с ограниченными возможностями. Организационно-правовая форма общинной радиостанции предусматривает участие в управлении радио местного населения, которое проживает на территории распространения этого радио. Общинная радиостанция создается и работает как некоммерческая организация (возможно, на первых порах это будет общинный медиа-центр (ОМЦ)), структура которой предполагает членство, управление, работу и составление программ преимущественно простыми членами общины. Редакция общинного радио не зависит от местной власти, от политических партий и от коммерческих и религиозных институтов в определении своей политики и программ. Общая политика определяется, упоминавшимся выше, представительным органом на уровне общины. Еще одним важным преимуществом общинного радио является возможность получать информацию всем социальным слоям местного сообщества, чей доступ к информации и средствам самовыражения не всегда гарантируется республиканскими каналами вещания. Общинное радио включает группы меньшинств и людей с ограниченными возможностями на равных условиях, а не просто предоставляет им иногда возможность выступить в эфире, как это делают многие государственные или частные СМИ. Сочетание всех вышеперечисленных элементов обеспечивает ее независимость и эффективность. Процедура открытия общинного радио юридически не отличается от открытия обычного радио. Оборудование, необходимое для общинного радио, достаточно надежное, его легко содержать, и оно не требует поддержки со стороны инженеров, специалистов радиовещательной области, помимо начального обучения. Для создания наиболее распространенной общинной радиостанции стоимость оборудования составляет в диапазоне 18 330 долларов США. Единственной и существенной преградой в открытии общинного радио могут стать временные рамки — получение ряда разрешений на выделение радиочастотного спектра, на право эксплуатации передатчиков, на ввоз радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств. Однако, в этот период, сообщество может осуществлять, так называемое, узкое вещание, которое подразумевает передачу информации на микроуровне четко определенному количеству людей на небольшой территории. Это можно сделать посредством организации малой (мини) радиостанции - в данном случае это будет транслирование информации для местного населения, несмотря на то, что нет финансовых средств, либо они очень ограниченны. Рабочий диапазон мини-радиостанции составляет от 1 км до 10 км, стоимость оборудования порядка 1 132 долларов США. Кроме этого, возможно создание сельской радиостанции - данная станция работает ежесуточно, с возможностью режима передачи от нескольких часов ежедневно до 24 часов в сутки еженедельно. Рабочий диапазон сельской радиостанции составляет 25 км., диапазон цен до 10 000 долларов США[[10]](#footnote-10). Такие радиостанции могут быть использованы в качестве отправной точки перед получением всех разрешительных документов на вещание полноценной общинной радиостанции, так как, если нет лицензии на осуществление вещания, можно будет избежать любых юридических проблем с властями, используя такое узкое вещание.

Общинная радиостанция полагается на финансовую поддержку из разнообразных источников, которые могут включать в себя донорскую помощь, гранты, членские взносы, спонсорскую помощь или рекламу. Здесь вопрос финансирования является не только вопросом дальнейшего организационного и институционального развития общинного радио, но и инструментом политического давления местных органов власти. Одним из возможных путей снижения напряжения, помимо грантовой поддержки международных доноров, предоставление рекламных услуг, спонсорской помощи или пожертвований, членских взносов слушателей, является развитие самофинансирования общинной радиостанции. В качестве действенного инструмента может стать социальное предпринимательство, которое предполагает реализацию товаров или услуг, инвестиции или другая бизнес-деятельность, которыми имеет право заниматься общинное радио, как некоммерческая организация по организационно-правовой структуре, для получения собственных доходов с целью реализации своей миссии[[11]](#footnote-11).

В настоящее время по республике уже создано 5 общинных радиостанций: в Таласе, в Суусамыре, в Чон-Кемине, в Нарыне, и в Баткене. Поэтому, основным приоритетом в деятельности джалалабадских общинных радиостанций должно стать объединение с уже работающими общинными радиостанциями в единую сеть или ассоциацию. По содержанию это должна быть открытая организация. Должны быть разработаны правила вхождения в такое объединение общинных СМИ и процедуры принятия решений. Такое объединение общинных СМИ должно стать платформой, а не организацией. Излишняя бюрократизация может привести к сложностям в работе и во взаимодействии общинных радио. Сильными сторонами такого объединения станут: представленность во всех регионах страны, общее видение, разнообразие заинтересованных сторон, наличие теоретического и практического потенциала в работе, связанной с общинными радиостанциями, наличие сильных партнеров (другие НПО) вне объединения, наличие потенциала по работе с донорами (привлечение средств). Объединение в единое движение создаст дополнительные возможности для совместной работы. Ими могут быть приверженность международных доноров работать, как с объединением общинных радиостанций, так и отдельно с его членами. Появится потенциал для совместного воздействия на все субъекты законодательства, регулирующего в Кыргызстане СМИ и лоббирования изменений, способствующих развитию общинных радиостанций.
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1. Медиа Центр Public Association “Journalist” (<http://monitoring.kg/?pid=136&cid=1>) [↑](#footnote-ref-1)
2. Аксыйские события — расстрел демонстрации местного населения 17 марта 2002 года, протестовавших против передачи части киргизских территорий (90 тыс. га[[1]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D1%81%D1%8B%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D1%8F#cite_note-0#cite_note-0)) Китаю. Непосредственным поводом к волнениям стал арест властями киргизского депутата Азимбека Бекназарова. Жертвами применения огнестрельного оружия стали шесть человек. После Тюльпановой революции погибшие посмертно были награждены медалью «Эрдик» («Подвиг»). Оппозиция организовала в ряде районов страны и в Бишкеке многочисленные акции протеста. Кризис в Аксы привел к отставке премьер-министра Курманбека Бакиева и правительства, а также подорвал доверие к президенту Акаеву. (http://ru.wikipedia.org) [↑](#footnote-ref-2)
3. Медиа Центр Public Association “Journalist” (<http://monitoring.kg/?pid=136&cid=1>) [↑](#footnote-ref-3)
4. В Кыргызстане появилась новая телекомпания «Седьмой канал» (<http://www.24.kg/community/96212-v-kyrgyzstane-poyavilas-novaya-telekompaniya.html>) [↑](#footnote-ref-4)
5. Журналист продолжает оставаться в ИВС (<http://www.journalist.kg/?pid=174&nid=1957>) [↑](#footnote-ref-5)
6. Свобода слова в Джалал-Абаде (<http://polit.kg/newskg/19>) [↑](#footnote-ref-6)
7. Киргизия: Суд над сотрудниками ОПЗО «Справедливость» возобновится 22 мая

   (<http://www.fergananews.com/news.php?id=6060&mode=snews>) [↑](#footnote-ref-7)
8. Принят на Республиканском Съезде журналистов 8 декабря 2007 года. Поправки внесены на Республиканской конференции журналистов 16 апреля 2009 года. Этический кодекс журналиста Кыргызстана принят для того, чтобы сформировать этические и профессиональные стандарты работы сотрудников СМИ Кыргызстана независимо от их специализации, повысить профессиональный уровень журналистики Кыргызстана, а также для сохранения доверия и уважения к СМИ со стороны общества. (<http://www.medialaw.kg/?q=node/36>) [↑](#footnote-ref-8)
9. В г.Кара-Куль, Джалал-Абадской области, учредитель и главный редактор, он же журналист газеты «Кара-Көл үнү» Жолдошбек Алиев, регулярно на страницах своего издания остро критикует работу городских государственных учреждений и местных чиновников, за что уже неоднократно был привлечен к суду в гражданском порядке. Ранее он был признан виновным за оскорбление по частному обвинению и применением амнистии был освобожден от уголовной ответственности, но должен был выплатить потерпевшим моральный ущерб. Чтобы избежать преследования и давления местных органов власти, он развелся со своей женой, а все свое имущество переоформил на другого человека. [↑](#footnote-ref-9)
10. «Конфигурация радиостанций и медиа-центров» - извлечения (неполная версия) из практического руководства по приобретению технического оборудования для общинных медиа-инициатив, ЮНЕСКО. [↑](#footnote-ref-10)
11. Некоммерческие организации Кыргызстана подчиняются Закону КР «О некоммерческих организациях». Приняли его в начале 90-х, когда от этого зависел имидж Кыргызстана как страны, исповедующей принципы демократического общества. За все время своего существования нормативно-правовой акт практически не изменялся. [↑](#footnote-ref-11)